

Análisis de los enfoques didácticos y las teorías lingüísticas que subyacentes en la intervención de los docentes de Español en educación secundaria

Est. Manuela Marlen Soriano Ramos

Centro de Actualización del Magisterio

Estudiante de tercer semestre en la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del Español en

Educación Secundaria

marlensoriano@camzac.edu.mx

Dr. Irma Guadalupe Villasana Mercado

Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas

Docente-investigadora de la Maestría en Educación Histórica

ivillagrana@camzac.edu.mx

Brenda Berenice Ochoa Vizcaya

Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas

brendaochoa@camzac.edu.mx

Resumen

Es de gran relevancia este tipo de documento porque permite saber si se trabaja bajo con los enfoques correspondientes en el plan y programas de estudio 2017 en el apartado de Lengua materna, Español el cual es, en el enfoque comunicativo funcional, este trabajo parte de la siguiente pregunta central: ¿Qué enfoque didáctico y teoría lingüística subyace a la intervención de los docentes de Lengua materna, Español, en servicio y en formación? Mediante su manejo en los planes y programas de estudio 2017 se debe trabajar con el enfoque comunicativo funcional, ya que permite una posibilidad de que los estudiantes puedan producir sus propios textos y los lleven a diferentes contextos; es por ello que el principal objetivo es analizar la primera y segunda jornada de observación y práctica docente llevada a cabo en la Escuela Secundaria Técnica N°38 “José María Morelos” en la comunidad de la Ermita de Guadalupe, Zacatecas. El sustento se construye mediante los postulados centrales de las teorías lingüísticas que han fundamentado los enfoques vigentes para la enseñanza del español en el país durante las últimas décadas, es así que se lleva a cabo la investigación cualitativa.

Palabras clave

Programa 2011, teoría lingüística, clase de español, Van Dijk, lengua, práctica

Introducción

En el presente informe, se pretende identificar las distintas teorías lingüísticas (Estructuralismo, Generativismo, Lingüística Textual y Pragmática) y Enfoques (gramatical, comunicativo, procesual, enfoque comunicativo funcional y enfoque comunicativo sociocultural). Es por ello que se va responder a la pregunta ¿a qué enfoque y teoría pertenece la clase registrada?, esto con el fin de identificar las teorías. Es por ello que se daría prueba de ello, citando los diálogos que se obtuvieron tanto en la primera y segunda jornada de práctica en la Escuela Secundaria Técnica N°38 “José María Morelos”, en el municipio de la Ermita de Guadalupe, Jerez.

Se realizó una entrevista a la docente de español durante la primera jornada de práctica en el que respondió de acuerdo a su experiencia. Ella tiene 25 años de servicio y 4 años de bachillera militar. Cuenta con una licenciatura en educación preescolar, licenciatura de Español en la que es egresada del CAM, una maestría en “Estrategias y Técnica de enseñanza aprendizaje” y un doctorado en Estrategias enseñanza aprendizaje. También mencionó el cambio de las reformas y la importancia de enseñar el español, es por ello que lo explica:

Me ha tocado ver o pasar por varias reformas y varios cambios en la educación y eso replantea mi práctica docente porque me ha tocado trabajar por unidades de aprendizaje, me ha tocado trabajar por proyecto y como estudiante también me tocó vivir varios cambios en la educación entonces, pues no llevamos en sí un solo plano o programa, ya va implícito en la formación que tenemos, pues vamos tomando o seleccionando de cada momento. Pues en mi percepción a través de la práctica pero también hay prácticas ya establecidas que me parecen interesante seguirlas teniendo, hay por ejemplo, cuestiones en nuestra práctica donde yo veo más debilidad como es la ortografía y como es la gramática, donde no podemos o la libertad que se ha dado tal vez ha sido mal entendida y se ha disminuido como el nivel en esos aspectos, en cuanto la literatura pues se ha optado por una literatura más contemporánea, considero que también hay que conservar lo clásico (Titular, Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 25 de septiembre de 2019).

La organización del análisis, es a partir de un apartado que es la observación colaboración que se obtuvo en algunas clases, el cual se enfoca en la primera práctica y el segundo, es análisis de la clase impartida con el grupo de 3° “A”, que es entorno a la segunda jornada de práctica, es así cómo se identificarán las teorías y enfoques que prevalezcan durante las dos visitas en la escuela. También, un apartado de marco teórico en el que se definen algunas teorías y enfoques vistos en clase, así como la metodología donde se da muestras de cómo fue que se obtuvieron los registros.

Desarrollo

Metodología

Para realizar el análisis, primero se trabajó con conocer cada una de las teorías lingüísticas y así la relación que tienen con los enfoques. Es por ello, que en la primera y segunda visita en Secundaria “José María Morelos” se llevaron matrices de observación participante y no participante en el que consistían registrar lo observado de la clase de español. Así que se le

pidió permiso a la docente de grabar en audio su clase para poder registrar de manera verídica y asimismo se grabó la clase en la que practique con el grupo de 3° “A”.

Marco Teórico

En este apartado se da una breve definición de lo que se observó durante las dos visitas que se realizaron en la Secundaria. Por lo que en cada grupo en el que se estuvo presente, fue que mediante el lenguaje hubo una comunicación, es así que “La lengua es una estructura que se compone por elementos y reglas de combinación de esos elementos”. Pues se muestra la manera en que se comunican los estudiantes, la docente y la practicante.

La teoría lingüística textual es aquella que consiste en el estudio del texto, por lo que se le considera como “Una gramática del texto, entonces, es una gramática definida en términos de la clase de objeto que debería describir de manera explícita, esto es, “Textos”. (Van Dijk, T. V. 1996). Esto estuvo presente durante la observación y práctica en la materia de español, porque los estudiantes estaban creando un texto de acuerdo con la estructura en que se les solicitaba.

Sin embargo, antes de que estuviera presente esta teoría hubo dos primeras por las que se comenzó a enseñar la lengua materna del español, es por ello que el comienzo fue el estructuralismo es aquel que estudia la lengua como sistema de signos lingüísticos ajenos al hablante y estudia la estructura de la lengua.

“La lengua no es más que una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Es a la vez un producto social de la Facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos” (Saussure, 1945, p. 37). Es por ello, que la enseñanza de español inicia con enseñar la estructura del lenguaje, es decir, que desde niños se comienza a crear un canal de comunicación.

Luego siguió con el generativismo el cual estudia la capacidad del hablante para producir infinidad de oraciones a partir de un número restringido de reglas. Es por ello, que “La gramática genera débilmente una lengua y genera fuertemente una estructura” (chomsky, 2007,p.4). Es por ello, que cuando se inició con el aprendizaje de las reglas que tenían dichas estructura, es decir, el saber realizar una oración.

Por último, la pragmática (Teoría de los actos de habla y la Etnografía del habla) el cual debe estar presente ahora con los estudiantes de primer y segundo grado en Secundaria. Pues consiste en estudiar la lengua en el contexto que se produce. El uso del lenguaje tal y como se presenta en la vida cotidiana de una comunidad lingüística concreta (Duranti, 1992). Es por ello, que las actividades que deben estar presente son aquellas que permitan conocer el contexto a partir del lenguaje, es decir, traer prácticas que se realizan a fuera de la escuela, llevarlas a cabo con el contenido.

En mi opinión, la manera en que ha evolucionado la enseñanza del español, ha permitido que los estudiantes aprendan de una manera socioconstructivista. Es por ello, que los estudiantes ya no deben memorizar pues, ahora como grupo deben ir construyendo un aprendizaje porque el maestro se va encargando de orientarlos para llegar a un aprendizaje a partir de cómo se marca en el programa de estudio.

La observación y colaboración que se obtuvo en algunas clases

En primer lugar, en el día 23 de septiembre 2019 con el grupo de 1° “A” se trabajó con el enfoque de Lingüística del texto porque la titular va orientando a los estudiantes a seguir la estructura de la “Reseña”, pues ella les volvió a explicar la función que tenía cada una de las características. Es por ello que lo vemos a continuación:

Cuando terminaron la actividad, varios estudiantes se pusieron a hacer la estructura de la reseña como también la manera de citar el libro (autor, año de publicación, nombre del libro, editorial). Utilizando el ejemplo del libro de un estudiante //Ochoa, A.,1999, El siete no es un número, Instituto de Cultura de Baja California// (1° “A”, Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 23 de septiembre de 2019).

Es por ello, que van siguiendo una estructura y así la maestra les muestra un ejemplo de cómo es la cita que realizarían del libro que cada uno de los estudiantes estaba leyendo. Aquí está presente lo que menciona Van Dijk (1996), que las macroestructuras son también proposiciones, y por lo tanto es necesario tener reglas para la proyección semántica que vinculen las proposiciones de las microestructuras textuales con la de las macroestructuras textuales. Tales reglas se llamarán macrorreglas porque producen macroestructuras. Su función es la de transformar la información semántica.

También lo que subyace es el enfoque procesual, pues la maestra iba evaluando a cada uno de los estudiantes mediante la realización de la reseña. La titular me pidió que acompañara a un estudiante para que leyera, así que fui con él. Sin embargo, su actitud no fue la adecuada. Es por ello que, la gramática del texto proporciona una mejor base para el estudio del discurso y la conversación en el contexto social interaccional e institucional, y para el estudio de tipos de discurso y del uso de la lengua en distintas culturas (Van Dijk, 1996,19). Es por ello que mediante la interacción que se tuvo con los estudiantes, prevaleció la teoría lingüística del texto, además hubo una observación participante mediante que se colaboró con la docente :

Ma.- ¿Mi toñito ya leyó el libro?

Est. Toñito.- No

Ma.- Entonces lo primero es que empiece a leer su libro y va haciendo sus anotaciones de lo que va tratando el libro pero necesito que se de prisa, si gusta que lo acompañe

la maestra, si nos vamos leyendo con el por fa//voltea a ver a la practicante y vuelve a mirar al estudiante// Si nos vamos yendo con la maestra.

Prac.- Si, esta bien. ¿Aquí? //me dirigí a una mesa sola//

Ma.- Si, donde guste (1° “A” ,Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 23 de septiembre de 2019).

Además, “La lengua no es más que una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos” (Saussure, 1945, p. 37). Es por ello, que me dí cuenta que el estudiante tenía dificultad con la pronunciación de algunas palabras del libro que él estudiante estaba leyendo.

Durante el 24 de septiembre de 2019, se observó al grupo para 1° “B” así que la teoría estaba presente era la lingüística del texto y el enfoque procesual, esto es porque la maestra los iba orientando a los estudiantes para que lograrán citar un libro que ellos estaban leyendo. Pero, antes de eso, la docente comenzó con una dinámica en lo que consistía era en que cada uno de los jóvenes dijera el nombre de libro que leían en el momento y así mencionar los títulos de los demás.

La maestra les empezó a preguntar ¿Qué libro estaba leyendo? ¿De qué trata? ¿De qué autor es? a cada uno de los estudiantes acerca el libro que estaban leyendo en el momento, así que mientras compartían, algunos contaron de qué trataba y también los datos del autor. Cuando terminaron la actividad, varios estudiantes se pusieron hacer la estructura de la reseña como también la manera de citar el libro (autor, año de publicación, nombre del libro, editorial) (1° “B” ,Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 24 de septiembre de 2019).

Además, la dinámica por mi parte se me hizo relevante para que los estudiantes conozcan otros libros para que puedan leer distintos. Después de que los estudiantes continuaron con la creación de su propia reseña, algunos tenían problema para citar su libro, así que la maestra tomó como referencia un libro de un estudiante y el cual realizó un ejemplo en el salón. “Utilizando el ejemplo del libro de un estudiante //Ochoa,A.,1999,El siete no es un numero, Instituto de Cultura de Baja California//”(1° “B” ,Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 24 de septiembre de 2019).

Es por ello, que al seguir un orden en lo que estaban realizando, se da cuenta de que está presente la super estructura. Pues “Una superestructura puede caracterizarse intuitivamente como la forma global de un discurso, que define la ordenación global del discurso y las relaciones (jerárquicas) de sus respectivos fragmentos” (Van Dijk, 1996,p. 53).

Análisis de la clase impartida con el grupo de 3° “A”

En el grupo de 3° “A” se impartió el tema de Mensajes publicitarios y su influencia en usos y costumbres de los consumidores. Así que al ser un proyecto en el programa 2011, se tuvo que llevar a cabo una Secuencia didáctica que permitiera desarrollar un inicio, desarrollo y

cierre. Es así que, en la actividad diferenciada que se desarrolló dentro del aula, dos equipos realizaron un mensaje publicitario y otros dos hicieron una lista de cotejo mediante las características que debía contener.

Prac.-Ya ahorita vamos a comenzar con las actividades y nos vamos a formar en equipo.

Aa América: //wuu alza la voz//

Prac: Yo ya los tengo acomodados //los estudiantes comenzaron a hacer desorden porque ellos querían formar los equipos//

Ao Leandro: Maestra//me mira con tristeza//

Prac: Ay lo siento, chico//alzo la voz//, bueno chicos guarden silencio, chicos. Bueno el primer equipo está, Lizandro, Jorlin, Manuel, América y Roman. ¿Dónde están? Este, se van a poner en esa mesa, las van a juntar //señalo donde// (3° “A” ,Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 28 de octubre de 2019).

Es por ello que, la clase se ve enfocada en la teoría de lingüística del texto, pues lo que se propone como actividad es que los estudiantes identifiquen las características de un mensaje por lo que va de la mano con el enfoque procesual, pues se orientó a los estudiantes en las actividades propuestas y asimismo se observó la manera en que los realizaban. Pues, en la segunda clase cuando los estudiantes expusieron se vio “una gramática del texto nos da una mejor base lingüística para elaborar modelos cognoscitivos del desarrollo, la producción y la comprensión de la lengua (y por lo tanto del discurso) (Van Dijk, 1996,19). Mediante que los equipos, tuvieron cuidado con las faltas de ortografía y asimismo la coherencia de las oraciones que agregaban, ya que el fin era llamar la atención del público.

Ao 4.- Nueva computadora Galaxi S20, todo su contenido y sus funciones.

Ao 2.- Rendimiento de la batería tiempo estimado es de una semana y tiempo estimado de carga 15 minutos. Resolución de pantalla full hd 8 k. Camara frontal y de atrás.

Ao 1.- Mil mega bites

Ao 4.- Mil Terabytes

Ao 1., Mil terabytes de almacenamiento interno, 1 tb de ram, pantalla removible, y ratón digital.

Aa 9.-Promoción del 50% por ciento

Ao 2.- Precio original \$700 pero si pagas al contado aprovecha a \$350 //comienzan a aplaudir// (3° “A” ,Esc.Sec.Tec. N° 38 “José María Morelos”, 29 de octubre de 2019).

Además, al llevar a cabo la lingüística del texto, permite darnos cuenta de que un elemento del mismo, son ‘Las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como "tema" o "asunto" del discurso’ (Van Dijk, 1996,43). Esto es mediante la organización que llevaron a cabo los estudiantes para desarrollar el producto que iban a promocionar y así llamar la atención de sus compañeros que eran el público. Enseguida de ello, se obtuvo una

socialización para que los estudiantes aprendieran acerca del tema, es aquí cuando surge una reconstrucción teórica.

Conclusión

Para finalizar, en el informe se presentó la teoría lingüística del texto durante las dos visitas que se realizaron en la Secundaria Técnica N° 38 “José María Morelos”, ya que en la primera se enfocó en la estructura que debía llevar la reseña en el grupo de 1° “A”, “B” y 3° “A”. En la segunda, que fue la práctica con el grupo de 3° “A” se enfocó en la misma teoría porque se llevo a cabo la estructura del mensaje publicitario. Es así que tanto la observación y práctica se trabajaron a partir del enfoque procesual porque se les fue orientando a los estudiantes para que ellos fueran realizando las actividades de acuerdo a lo que se les solicitaba.

Bibliografía

--Van Dijk, T. V. (1996). Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI.

-- Corredor Tapias, J.; Nieto Ruiz, L. (2007). Un vistazo a los pilares de la Lingüística Moderna: Saussure, Chomsky y Van Dijk. Del Estructuralismo a la Lingüística textual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (9), pp. 83-96.

--Van Dijk, T. V. (1996). Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI.

--Duranti, A. (1992). La etnografía del habla: hacia una lingüística de la praxis, en Newmeyer, F. J. (coord.) Panorama de la lingüística moderna de la Universidad de Cambridge, Vol. IV, España: Visor, pp. 253-273.